

【 문제-1 】 (30점)

甲의 등록디자인 “X”와 乙의 실시디자인 “Y”는 각각 ‘휴대폰 포장용 상자’에 관한 것으로 다음과 같다.

- 두 디자인은 가로와 세로의 비율이 약 2:1이다.
- 대상물품인 상자는 부속품 수납공간과 휴대폰 수납공간으로 구성되어 있다.
- 두 디자인은 모두 내부덮개와 외부덮개로 구성되어 있다. 두 디자인은 내부덮개와 외부덮개가 모두 닫힌 상태에서는 형상과 모양이 유사하다.
- 두 디자인은 내부덮개만이 닫힌 상태에서는 부속품 수납공간과 휴대폰 수납공간이 따로 분리되어 있는 점과 부속품 수납공간만을 가린 내부덮개 및 상단의 일부가 본체를 감쌀 수 있도록 구성된 외부덮개가 각각 형성되어 있는 점에서 서로 유사하다.
- 두 디자인은 내부덮개와 외부덮개가 모두 열린 상태에서는 부속품 수납공간에 내부 격벽의 존재 여부가 차이가 난다. 특히, 디자인Y는 내부덮개와 외부덮개가 모두 열린 상태에서는 부속품 수납공간 내부에 격벽이 없는 점, 내부덮개를 본체에서 분리할 수 있는 점, 내부덮개가 본체 전체를 덮는 점, 휴대폰만이 드러나도록 내부덮개에 직사각형의 빈 공간을 형성하도록 한 점이 디자인X와 다른 점이다.
- 두 디자인의 내부덮개와 외부덮개가 모두 닫힌 상태에서의 형상과 모양은 동일, 유사한 물품에 관한 선행디자인등에 의하여 공지된 것이다.
- 내부덮개만이 닫힌 상태에서의 위와 같은 형상과 모양은 ‘휴대폰 포장용 상자’에 관한 선행디자인에서는 찾아볼 수 없는 참신한 것이다.
- ‘휴대폰 포장용 상자’의 주요 구매자는 휴대폰 제조업자이다.
- 두 디자인의 대상물품인 상자는 그 기능 또는 포장이라는 속성상 사용에 의하여 당연히 형태나 모양에 변화가 생긴다.

乙의 디자인Y와 甲의 디자인X의 유사한 점에 관하여 다음 각 물음에 답하시오.

- (1) 디자인의 유사여부에 관한 판단 기준을 설명하시오. (14점)
- (2) 甲의 디자인X가 동적디자인에 해당되는지 여부를 설명하시오. (4점)
- (3) 디자인X와 디자인Y의 각 대상물품인 상자가 포장용으로서 형태의 변화가 일어나는 경우 그 유사판단 기준을 설명하시오. (5점)
- (4) 위 사례에서 디자인X와 디자인Y의 유사여부를 판례의 태도에 따라 판단하시오. (7점)

【 문제-2 】 (20점)

ナイフ, フォーク, スプーンの 3개 식기 제품에 대한 디자인을 등록받는 경우, 다음 각 물음에 답하시오.

(ナイフ, フォーク, スプーン은 모두 디자인보호법 시행규칙 제38조제1항 별표 4의 물품류 구분 제7류에 속하며, 동 시행규칙 제38조제4항 별표 5(한 별의 물품의 구분)의 “한 별의 나이프, 포크 및 스푼 세트”에 해당함)

- (1) 3개의 식기 제품을 각각 별개의 디자인으로 등록받기 위한 모든 방법과 각 요건을 설명하시오. (8점)
- (2) 3개의 식기 제품을 한 별의 물품의 디자인으로 등록받기 위한 요건을 설명하시오. (7점)
- (3) 위 물음 (1) 또는 물음 (2)의 디자인권이 등록된 후 제3자가 위 3개의 식기 제품 중 나이프 제품의 디자인과 동일한 디자인만을 실시하고 있다. 이러한 실시행위가 등록디자인권의 침해행위에 해당하는지 여부를, 위 물음 (1) 또는 물음 (2)에 따른 등록디자인권의 경우로 나누어 각각 설명하시오. (5점)

【 문제-3 】 (30점)

甲의 등록디자인 ‘스위치A’는 다음과 같이 구성되어 있다.

- 벽면을 뚫어 속으로 집어넣는 공통접속단자등을 포함하는 ‘스위치 대판’
- 위 스위치 대판에 회로 기판을 탑재한 ‘스위치 기판’
- 위 스위치 기판 위에 조립되는 ‘뚜껑체’
- 위 뚜껑체 상면에 긴밀하게 위치 고정되는 ‘붙임쇠(고정판, 브라켓)’
- 붙임쇠 위에 끼움 처리되는 작동체인 ‘노브’

산업계의 거래에서는 붙임쇠를 제외한 부분을 ‘몸체’ 또는 ‘알맹이’라고 부르고 있다. 그리고 대상물품인 스위치는 전기회로를 열고 닫는 장치를 말하며 등록디자인의 대상물품인 ‘스위치A’가 스위치로서의 본래의 기능을 하고 있고, 또한 스위치의 주요부분을 이루고 있다. 스위치는 그 물품의 성격상 일반 소비자들에게는 감전사고방지라는 안전 기능이 무엇보다 중요하며, 이러한 안전을 확보하는 기능은 주로 플레이트와 노브덮개에 의하여 이루어진다. 그런데 ‘스위치A’에는 플레이트와 노브덮개가 없다. 따라서 등록디자인 대상물품인 ‘스위치A’는 완성품이라고 단정하기는 어렵고, 완성품의 부품, 정확하게는 완성품에 가까운 부품이라고 판단된다.

한편, 스위치를 제작하는 경쟁업자로서 배선기구제조업자인 乙은 ‘스위치A’는 물품성이 없다는 이유로 甲을 상대로 특허심판원에 디자인등록무효심판을 제기하고자 한다. 다음 각 물음에 답하시오.

- (1) 디자인보호법에서 요구하는 디자인 성립요건 중의 하나인 물품성에 대하여 설명하시오. (10점)
- (2) 부품도 디자인보호법상의 보호 대상이 되는지 설명하시오. (10점)
- (3) 乙은 본 사안에서 디자인등록무효심판제도의 이해당사자에 해당되는지 여부와 심판의 인용가능성이 있는지 여부를 대법원 판결의 취지에 따라 설명하시오. (10점)

【 문제-4 】 (20점)

디자인권자는 업으로서 등록디자인 또는 이와 유사한 디자인을 실시할 권리를 독점하는 바, 디자인보호법에는 이러한 디자인권의 독점적 효력이 법률상 제한되는 경우들이 규정되어 있다. 그러한 경우들을 찾아 열거하고, 해당되는 법 조항들의 입법취지 및 내용을 자세히 설명하시오.